



IZVJEŠĆE O KONTROLI GLAVNOG PROJEKTA ČELIČNE KONSTRUKCIJE

VIŠENAMJENSKA SPORTSKA DVORANA – ŠPACO , MILNA

1. **REVIDENT:** Prof. dr. sc. Bernardin Peroš, dipl. ing. građ.,
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije
Sveučilište u Splitu, Matice hrvatske 15
Ovlašteni inženjer građevinarstva
2. **PREDMET KONTROLE:** Mehanička otpornost i stabilnost čelične konstrukcije –
GLAVNOG PROJEKTA VIŠENAMJENSKE SPORTSKE DVORANE ŠPACO ,
MILNA
3. **INVESTITOR :** OPĆINA MILNA
4. **PROJEKTANT: BRONZA d.o.o., Split**
Jelena Samardžić , dipl. ing. građ.
5. **KONTROLIRANE SASTAVNICE PROJEKTA:**

GLAVNI PROJEKT, GRAĐEVINSKI PROJEKT - PROJEKT KONSTRUKCIJE,
VIŠENAMJENSKA SPORTSKA DVORANA – ŠPACO, MILNA, MAPA 2, SVEZAK
1,2,3,4, ZOP: OKDG 06-24, TD:34/2024 – K, srpanj 2024. god.
6. **POPIS KONTROLIRANIH PROPISA:**
 6. 1. Zakon o gradnji (NN RH br. 153/13,20/17, 39/19, 125/19),
 6. 2. Tehnički propis za građevinske konstrukcije (NN 17/2017; 75/20; 7/22)
 6. 3. Skupina bitnih hrvatskih normi sa pripadajućim nacionalnim dodatkom kojima se definira proračun i građenje nosivih čeličnih konstrukcija:
HRN EN 10025-2,
HRN EN 10210-1,
HRN EN 14399-1,2,4,6,
HRN EN 1991, EUROCODE 1,
HRN EN 1992, EUROCODE 2,
HRN EN 1993, EUROCODE 3,
HRN EN 1994, EUROCODE 4,
HRN EN 1998, EUROCODE 8.
 - 6.4. Sukladno pravilniku o uvjetima i mjerilima za davanje ovlaštenja za kontrolu projekta (NN 32/14; 69/14; 72/20; 90/23) konstrukcija je svrstana u tehničko područje metalnih i spregnutih konstrukcija (TP2):- Višestruko statički neodređene konstrukcije

7. IZJAVA REVIDENTA: GLAVNI PROJEKT ČELIČNE KONSTRUKCIJE VIŠENAMJENSKA SPORTSKA DVORANA – ŠPACO, MILNA , izrađen je sukladno Zakonu o gradnji (NN RH br. 153/13, 20/17,39/19, 125/19) i Tehničkim propisima za građevinske konstrukcije (NN 17/2017; 75/20; 7/22) glede bitnih zahtjeva za mehaničku otpornost i stabilnost.

8. OČITOVANJE PO TOČKAMA SADRŽAJA OBAVLJENE KONTROLE SUKLADNO ODREDBAMA ČLANKA 4. PRAVILNIKA O KONTROLI PROJEKTA (NN 32/14; 72/20; 90/23):

1. POTPUNOST PROJEKTA dovoljna
2. KONCEPCIJA KONSTRUKCIJE GLEDE STABILNOSTI ispravna
3. ISPRAVNOST ODABIRA METODA PRORAČUNA U PROJEKTU ... korektna
4. ISPRAVNOST ODABIRA OPTEREĆENJA U PRORAČUNU korektna
5. POTPUNOST PREDVIDIVIH DJELOVANJA
NA KONSTRUKCIJU KOJA SU UZETA U PRORAČUN zadovoljena
6. DIMENZIONIRANJE KONSTRUKCIJE I NJENIH DJELOVA korektno
7. RAČUNSKA TOČNOST STATIČKOG PRORAČUNA dovoljna
8. PRORAČUN VELIČINE POMAKA KOJI MOGU NASTATI USLJED
PREDVIDIVIH DJELOVANJA NA KONSTRUKCIJU
I TEMELJNO TLO zadovoljava
9. UTJECAJ NA SUSJEDNE GRAĐEVINEsamostalna građevina
10. PRIMJENA TEHNIČKIH PROPISA zadovoljava
11. ISPRAVNOST KONCEPCIJE TEMELJENJA S OBZIROM NA
OBILJEŽJA I NOSIVOST TLAispravno oslanjanje na AB konstr.
12. DOSTATNOST ISPITIVANJA TEMELJNOG TLA...ispravno oslanjanje na AB konstr.

9. DATUM: Split, srpanj , 2024. god.

BROJ IZVJEŠĆA: 18/14- 17/24

REVIDENT: Prof. dr. sc. Bernardin Peroš, dipl. ing. građ.